

REVISTA DE PSICOLOGÍA GEPU

ISSN 2145 - 6569  
Vol. 1 No. 2



*Santiago de Cali, Julio de 2010*



Editor

Andrey Velásquez Fernández  
[andreyvelasquez@psicologos.com](mailto:andreyvelasquez@psicologos.com)

COMITÉ EDITORIAL

**Didier Molina**  
Universidad del Valle

**Marlon Muñoz Méndez**  
Universidad del Valle

**Juan Fernando Rosero Gil**  
Universidad del Valle

**Diego López Gonzales**  
Universidad del Valle

**Yuranny Helena Rojas Garzón**  
Universidad del Valle

**Sheila Gómez**  
Universidad del Valle

**Andrés Fernando Tello Cifuentes**  
Universidad del Valle

**Katherine Torres**  
Universidad del Valle

**Carolina Araque Rojas**  
Universidad del Valle

**Estefanía López Pardo**  
Universidad del Valle

**Betsy Charris**  
Universidad del Valle

COMITÉ ASESOR

**Gustavo Adolfo Vargas**  
Universidad del Valle

**Sandra Patricia Mora Jurado**  
Universidad de Nariño

**Cristhian David Llanos Salazar**  
Universidad del Valle

**Argeli Arango Vásquez**  
Universidad del Valle

**Jose Fernando García**  
Universidad del Valle

**Katherine Roa Medina**  
Universidad del Valle

**Wilmer Palomares Potes**  
UNAD Palmira

**Juliana Vásquez Mosquera**  
Universidad de Buenos Aires

**Oscar Mauricio Restrepo**  
Universidad del Valle

**Luis Fernando Solís Bermúdez**  
Universidad del Valle

**Sandra Lorena Tapiero Triana**  
Universidad del Valle

**Marco Alexis Salcedo Serna**  
Universidad San Buenaventura

**Jhon Pineda**  
Universidad del Valle

**Claudia Elena Molina López**  
Fundación Universitaria de  
Popayán

**María Claudia Quijano**  
Hamilton, Canadá

**Walther Mauricio Zúñiga**  
Benemérita Universidad Autónoma  
de Puebla

CONSULTORES NACIONALES

**Tatiana Giraldo**  
Universidad Nacional de Colombia

**Luisa Ruiz Hurtado**  
Universidad de la Sabana

**William Alejandro Jiménez Jiménez**  
Universidad Católica de Colombia

**Javier Mauricio Gonzales Arias**  
Universidad del Valle

**Pablo Cesar Ojeda Lopeda**  
Universidad Cooperativa de Colombia

**Oskar Gutiérrez Garay**  
Pontificia Universidad Javeriana

**Luis Alfredo Cerquera Guerrero**  
Universidad de Manizales

**Sandra Edith Gallegos García**  
Fundación Universitaria San Martín

**Johana Andrea Gómez Saldarriaga**  
Universidad Manuela Beltrán

**Yuly Lorena Ardila Romero**  
Pontificia Universidad Javeriana

**Andrés De Bedout Hoyos**  
Universidad San Buenaventura

**Sirley Vanessa Tenorio Quiñonez**  
Universidad Metropolitana

**Jorge Alexander Daza Cardona**  
Universidad Católica Popular del  
Risaralda

**Oscar Suarez Cortez**  
Centro de Atención Integral a las  
Víctimas

**Claudia Patricia Carvajal Parra**  
Universidad Santiago de Cali

**Ximena Nathalia Ortega Delgado**  
Universidad Mariana

**Laura Beatriz Pineda Cadavid**  
Universidad Nacional Abierta y a Distancia

**Michelle Calderón Rojas**  
Universidad Externado

CONSULTORES INTERNACIONALES

**Pedro Paulo Gastalho de Bicalho**  
Universidade Federal do Rio de Janeiro

**Analia Verónica Lozada**  
Universidad Católica de Argentina

**Martha Córdova Osnaya**  
Universidad Nacional Autónoma de México

**Nicodemos Batista Borges**  
Universidade São Judas Tadeu

**Gina Donoso**  
United Nations University for Peace

**Oswaldo Rodríguez**  
Instituto Paulista de Sexualidade

**Robert Mitchel Briceño Álvarez**  
Universidad Nacional Mayor de San Marcos

**Blanca Edith Hurtado Caceda**  
Universidad Alas Peruanas

**Gonzalo Eduardo Salas Contreras**  
Universidad de la Serena

**Aldo Pastor Reyes Flores**  
Universidad de las Américas

**Marco Peña**  
Universidad Nacional Mayor de San Marcos

**Petry Rodríguez**  
Universidad Arturo Michelena

**Yamila Forgione**  
Universidad de Buenos Aires

**Jhonatan Fernando Ayala Ayo**  
Universidad Central de Quito

**Georgina Lira**  
Escuela de Psicología Social de la Patagonia

**Adriana Savio Corvino**  
Universidad de la República Oriental del  
Uruguay

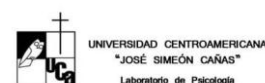
COORDINADORES DE DISTRIBUCION

**Margarita Ojeda**  
Asociación Paraguaya de Neuropsicología

INDEXACIONES



AUSPICIADORES



Agradecimientos especiales en este número a los Asistentes Editoriales Victoria Eugenia Muñoz Jaramillo, Lina Sánchez, Jorge Iván Sánchez, Jhonny Riascos Mosquera y Claudia Isabel Infante. La **Revista de Psicología GEPU** es publicada por el Grupo Estudiantil y Profesional de Psicología Univalle, 5 piso, Edificio 385, Ciudadela Universitaria Meléndez, Universidad del Valle, Santiago de Cali, Colombia. Los artículos son responsabilidad de sus autores y no reflejan la opinión de los editores.

# El Estudiante y sus Problemas en la Escuela<sup>1</sup>

Oscar A. Erazo Santander<sup>2</sup>

*Fundación Universitaria de Popayán - Uniminuto*

**Recibido:** 4 de Agosto de 2009    **Aprobado:** 26 de Enero de 2010

**Referencia Recomendada:** Erazo, O. (2010). El estudiante y sus problemas en la escuela. *Revista de Psicología GEPU*, 1 (2), 40 - 57.

**Resumen:** Se realiza una investigación de tipo descriptivo – cualitativo, la cual consistió en aplicar dispositivos de recolección de información como la entrevista a profundidad, grupo focal y observación participativa a estudiantes, padres de familia y docentes, con el fin de obtener información que permita identificar y describir los problemas que presentan los estudiantes al interior de nueve (9) instituciones educativas del municipio de Popayán – Cauca. El estudio se realiza por la ausencia que existe en la identificación de categorías de análisis y diagnóstico, que puedan ser de utilidad en los trabajos de práctica y mejoramiento de condiciones escolares por parte de la disciplina psicológica, logrando emerger categorías que describen: (1) las acciones interventivas de las instituciones educativas (IE)<sup>3</sup> y sus dificultades, (2) los problemas del estudiante diferenciados por problemas entre pares y en la relación estudiante - docente, (3) problemas de grupos especificados por las pandillas y sus comportamientos disociales y (4) problemas sociales diferenciados en temas como la sexualidad, sustancias alucinógenas y familia. De esta manera el estudio logra validar la presunción de los problemas del estudiante y de la poca capacidad interventiva que tienen las IE, siendo urgente la intervención de profesionales y disciplinas especializadas como la psicología educativa al interior de los centros escolares.

**Palabras Claves:** Estudiante, Socioeducativo, Problemas Escolares, Problemas Psicológicos, Problemas Sociales, Instituciones Educativas.

---

<sup>1</sup> El artículo es el resultado de la investigación titulada “*Identificación de problemáticas psicoeducativas en estudiantes de 9 instituciones del municipio de Popayán – Cauca*”, iniciado en febrero del 2006 y finalizado en marzo del 2008, desarrollado por el Ps. Oscar A. Erazo Santander y la Ps. Kryusman Bibiana León López.

<sup>2</sup> Psicólogo, Especialista en Intervención Social y Problemas Humanos, Docente de las Cátedras en Investigación Cualitativa y Psicología Educativa en la UCC seccional Popayán y FUP, investigador de temas de violencia – educación – cognición, aspirante a Doctor en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud del Cinde – Universidad de Manizales. Correo electrónico: [oscar.erazosantander@gmail.com](mailto:oscar.erazosantander@gmail.com)

<sup>3</sup> La sigla IE, referencia a institución educativa la cual será utilizada a lo largo del escrito.

## INTRODUCCIÓN

La situación del aprendizaje no es simplemente un acto de funciones cognitivas, ya desde hace varias décadas se ha demostrado que la capacidad que tiene el individuo por aprender y crear conocimiento también depende de sus funciones, emocionales, afectivas, sociales, personalidad y desarrollo evolutivo. Sin embargo se plantea la inquietud de creer que las IE no han logrado reflexionar sobre la integralidad que existe en el estudiante y por lo tanto solo se evalúa y se reconoce las facultades académicas y su función comportamental, pero poco se sabe de la integralidad, siendo un desacierto ya que la juzgación desde estos dos parámetros ciegan la posibilidad de comprender. Es así como se plantea un estudio que demuestra la existencia de otras problemáticas diferentes a las nombradas, a través de la pregunta:

*¿Cuáles son los problemas escolares que poseen los estudiantes de 9 IE del municipio de Popayán – Cauca?*

La reflexión se da en el surgimiento de 2 categorías que son: (1) el concepto de lo socioeducativo y (2) la referenciación del sujeto y sus dificultades. Del primero

podríamos afirmar que es el resultado de la integración de dos marcos conceptuales, el social y el de educación. En donde reafirmamos que el sujeto es un ser social por naturaleza que se crea como producto de la cotidianidad, la expresión de hechos, acciones, conductas y comportamientos humanos (Weber), incluso en la interacción con otros sistemas como el biológico, el psíquico, el social y el cultural (Pearson citado por Ibáñez, 1994) y como producto de su relación colectiva que se crea a través del lenguaje y su dominio conversacional produciendo pensamientos, explicaciones, significados y construcciones del mundo (Echavarría, 1994). Por su parte la educación cree y desea formar a un ser humano de naturaleza social que busca su “*concepción integral, su dignidad, sus derechos y deberes*” (Ley general de la Educación Colombiana, ley 115, 1994), en los que se pueda conocer y expresarse socialmente por su desarrollo, convivencia, cooperativismo, respeto a la paz, los derechos humanos y tener la responsabilidad y capacidad para transformar los problemas de la vida diaria. (Ley 115, Art. 5, Fines de la educación, 1994; Competencias Ciudadanas- MEN, 2004), concluyendo que el primero busca la explicación del ser y el otro el sentido del ser en la sociedad, lo cual lleva a plantear la

necesidad de implementar una *“epistemología alternativa que en contraste con el conocimiento objetivo, se base en el conocimiento conectado con lo social”* (Barreto, 2000).

Popayán, es el producto de las múltiples complejidades históricas, políticas, económicas y sociales, caracterizada por sus múltiples dificultades, llevando a la acción pedagógica a esforzarse al límite e incluso a convertirse en reto. Si bien para el MEN y la ley 115, lo socioeducativo es inevitable en las IE, no se puede negar la existencia de instituciones cerradas a la comprensión de las necesidades que viven los estudiantes, negando la encarnación de lo social – comunitario en la vida escolar y solo interesándose en la formación académica y adulto centrista (Aguirre & Rodríguez, 1995). Es así como emerge la segunda categoría de análisis permitiendo describir la conexión entre los problemas que poseen los estudiantes y su contexto social, como son los problemas de aula, de grupo y sociales, tal vez su identificación, comprensión y profundización permitan a la comunidad educativa y sociedad en general, reflexivar la temática, integrar nuevas comprensiones e iniciar su intervención.

## LA METODOLOGIA

La idea de producir conocimiento que emerja de las condiciones sociales e interaccionales y con el objetivo de comprender los fenómenos, que se encuentran en la objetividad, pero que se codifican e interpretan por los observadores residentes (Gibbs, 1998) expresados en narraciones y lenguajes, llevo a implementar un modelo de tipo fenomenológico, que permitía cumplir el propósito de identificar los problemas socioeducativos y el reconocimiento de los individuos, sus practicas sociales, su cultura y la descripción de su mundo (Bourdieu, 1973), a través de dispositivos como la entrevista semiestructurada, abierta y conversatorios múltiples, se llevo a los actores a participar de un dialogo social (Habermas, 1988), que permitían la recolección de información y el reconocimiento de sus experiencias (Creswell, 1998). De esta manera su diseño se planteo en los siguientes pasos: (1) inserción, sensibilización y caracterización de las IE, (2) teorización y preparación de categorías, (3) creación de seis instrumentos de recolección de información: el instrumento uno, es una entrevista abierta realizada al director de cada una de las instituciones, la cual busco obtener

## *El Estudiante y sus Problemas en la Escuela*

información sobre los procesos socioeducativos en la institución, el instrumento dos: indaga sobre la ubicación geográfica de las comunidades aledañas a las instituciones educativas, mediante el uso de recolección de información de las páginas web del DANE y el Plan de Ordenamiento Territorial (POT), el instrumento tres: entrevista semiestructurada a líder comunitario sobre la historia y desarrollo de la comunidad a la que pertenece, y los instrumentos cuatro, cinco y seis, se caracterizaron por la utilización de entrevistas abiertas a grupos de estudiantes, padres de familia y docentes, (4) análisis y codificación de la información, para ello se hizo uso de la estrategia de microanálisis y categorización de los datos y (5) presentación de resultados codificados y caracterizados.

### *POBLACIÓN*

Para la investigación se tuvieron en cuenta nueve instituciones del municipio de Popayán (Cauca), que fueron: Hogar Infantil, Caucanitos, Colegio San Agustín, Liceo Alejandro de Humboldt, Escuela Normal Superior, Nuestra Señora de Fátima, Colegio Fesutrac, Colegio Gabriela Mistral, Colegio San Agustín, Comercial del Norte y Francisco de Paula Santander. Para la ubicación de los

informantes, exceptuando para los directores de las instituciones, se realizó un proceso de convocatoria y participación en el caso de padres de familia y docentes y para los estudiantes se llevó a cabo un muestreo aleatorio en los últimos cursos de cada institución, logrando la participación de 478 personas divididas en 88 docentes, 187 estudiantes y 203 padres de familia más 9 directivos, teniendo un total de 487 participantes.

## **RESULTADOS**

### *LO SOCIOEDUCATIVO*

Al realizar las entrevistas semiestructuradas a los directores se encontró que 7 de 9 instituciones, realizan propuestas que tienen el objetivo de atender y transformar las problemáticas sociales y la población a intervenir son los estudiantes, pero no la totalidad de la comunidad educativa. Las IE que trabajan estos proyectos, profundizan en 3 temas: (1) recreación y cultura: programas de danzas, música, chirimía, teatro, política, artística, tiempo libre, (2) individuo y medio ambiente: prevención de desastres, educación sexual, deporte, proyectos agropecuarios y (3) ética y valores humanos. Las dificultades de estos proyectos son: la

falta de recursos económicos para su implementación adecuada, no se terminan, no hay apoyo del consejo directivo, no existe conciencia de su necesidad, no hay personal especializado (son docentes que trabajan otras temáticas) y se ofrecen estos programas no como un recurso de transformación si no como “relleno”, en 3 de 9 instituciones, se afirmó no estar interesados en promover de manera recurrente y estratégica y se lo realiza por motivación de pequeños grupos académicos. Situación que es evidente en la fundamentación de los currículos en los que 2 de 9 IE no tienen PEI ni currículo elaborado, las que presentan su currículo se caracterizan por presentar planes académicos de propuestas obligatorias en materias, las cuales tienen escaso contenido de formación en temáticas individuales y no han sido construidos tras previo análisis de diagnóstico de revisión de problemáticas comunitarias y sociales, y son escasos los proyectos de aula o proyectos con temáticas de formación individual o de la personalidad. Según la percepción de los directores, la causa está en asumir que el PEI o el currículo, no es un instrumento de intervención o que pueda transformar las condiciones del estudiante, y de la ausencia de profesionales especializados en las áreas de desarrollo individual en las IE.

A pesar de no tener claridad en la necesidad de intervenir en el individuo como objetivo para alcanzar la meta del mejoramiento académico, al menos en 6 de 9 IE realizan escuelas de padres con el fin de realizar la promoción de estas problemáticas y con énfasis en el tema de la integración familiar, su principal dificultad está en la baja asistencia y en su frecuencia que es de 1 o 2 veces al año, la causa de no tener una continuidad o elaborar un programa estable, según la percepción de los directores, está en la ausencia del compromiso del personal docente para realizar estas actividades, así como la ausencia de personal capacitado y la falta de recursos económicos. Pero también en 8 de 9 de IE se trabaja con estrategias de aprendizaje social, fundamentadas en la base de la solidaridad y en 5 de 9 IE se realizan aplicación y prácticas de análisis social y contextual con la comunidad en general.

Los proyectos de aula, que son reconocidos por la ley 115 como elementos de análisis e intervención de las problemáticas del individuo y la sociedad, se ven relegados, ya que 6 de 9 instituciones no ofrecen propuestas pedagógicas y curriculares con temáticas de necesidades de los estudiantes, sin embargo 3 de 9 directores afirman, haber

realizado este tipo de propuestas y haber encontrado beneficios de impacto para los estudiantes, en su actitud, comportamiento y proposición. La integración de la comunidad académica en el análisis e intervención de la situación que complejizan a los estudiantes se ha visto relegada al encontrarse que solo 2 de 9 IE, tienen conformada la asociación de padres de familia y 1 de 9 tiene asociación de estudiantes, entre los argumentos para no crear estos sistemas, se encuentra el creer que no es una obligatoriedad o percibir que no se obtienen beneficios, adicionalmente se encuentra desinterés y apatía por padres de familia y estudiantes a estas organizaciones.

#### *LAS PROBLEMATICAS DE LOS ESTUDIANTES*

Lo siguiente es el análisis y codificación de los resultados generales obtenidos en conversatorios y entrevistas realizadas a docentes, estudiantes y padres de familia, sobre problemáticas de aula, de grupo y sociedad. Las problemáticas de aula refieren a los temas de convivencia escolar y relaciones entre docentes y estudiantes, las de grupo refiere a los temas de grupos y pandillas en el contexto escolar y las sociales

refieren a los problemas del consumo de drogas, sexualidad y problemas familiares.<sup>4</sup>

#### *PROBLEMAS DEL AULA: LA CONVIVENCIA ESCOLAR*

La información recolectada, permitió evidenciar la descripción de los diversos tipos de comportamiento que se presentan en el aula, entre los que están: (1) comportamiento violento: se presenta en estudiantes que se caracterizan por golpear a los demás, humillar a otros, extorsionar, usar vocabulario soez, conductas que se observan en mayor proporción en los estudiantes de genero masculino en la etapa de la niñez que en la adolescencia, peleas continuas, agresiones físicas, uso del grito para la comunicación, halar a otros bruscamente, juegos fuertes entre pares, situaciones de conflicto en especial cuando hay ausencia del docente, (2) comportamientos de sumisión: se encuentra en estudiantes victimas de los violentadores, son pasivos, poco activos, aislados, retraídos, con índices de desmotivación escolar, en algunos se presenta fobia escolar, tristeza y llanto, (3) comportamiento

---

<sup>4</sup> Su especificación sobre la percepción de grupos y codificación separados por institución, estudiantes, docentes y padres de familia se puede encontrar en el informe final de la investigación.

en contra de las reglas: conductas desafiantes a pares, docentes y padres de familia, egocentrismo, se quebrantan las reglas de disciplina y orden de la institución, robos, mentiras, venta y consumo de drogas, no se maneja las reglas, rebeldía, rayar pupitres y paredes, escribir grafitis al interior de la escuela.

A diferencia, los docentes informan que las relaciones entre los niños se caracterizan por ser cordiales, ya que ellos pueden entrar en conflictos pero también pueden solucionarlos de manera sencilla, se diferencia de los adolescentes ya que el conflicto no se moviliza con facilidad presentándose reacciones de venganza y de continuidad por espacio de meses y en ocasiones años, estos comportamientos no son solo del genero masculino, si no también del femenino, en donde el conflicto se muestra entre hombre – hombre, hombre – mujer o viceversa o de mujer a mujer. Son comunes los comportamientos de exclusión, aislamiento grupal o maltrato psicológico a estudiantes que sobresalen académicamente o en conflictos que se dan entre mujeres o en el reconocimiento de la homosexualidad masculina o femenina.

En el tema de la expresión de las emociones, temores y problemas por parte de los estudiantes, se definen que por lo general se realiza en las clases de ética y valores humanos, pero que se tienen referentes que al ser estos comentados a sus docentes o familiares, la reacción de respuesta es con regaños, cantaleta, incomprensión, aislamiento, no prestar atención y no ofrecer soluciones o formas de modificación rápida y oportuna, teniendo que encontrarse soluciones en la gran mayoría de casos entre sus pares (un niño aconsejando a otro sobre lo que debe hacer ante su temor o problema), generando desconfianza en los docentes y padres como consultores o consejeros de problemáticas, en la mayoría de los casos la solución a los conflictos se realiza a través de peleas y riñas que se realizan a la salida del colegio. Los estudiantes que tienen temor o problemas se caracterizan por presentar conductas como quedarse callados, aislados, violentos, lloran frecuentemente, retroceden en etapas (enuresis, los mas pequeños se orinan con frecuencia), ansiedad, ira, malestar físico (continuamente van al medico), y según los estudiantes estos temores tienen su origen por los problemas entre pares, docentes y familia, pero no es común sentir temor a una materia, al aprendizaje o a la escuela.

*LOS PROBLEMAS EN LAS RELACIONES  
ENTRE DOCENTES Y ALUMNOS*

En la mayoría de discursos los docentes afirman que las relaciones que se producen entre ellos y sus estudiantes son buenas, ya que se caracterizan por ser afectivas, de confianza, de respeto, de autoridad, cariñosas, amigables y sociables en donde se afirma que incluso son relaciones parecidas a las de “una familia”<sup>5</sup>, sin embargo nombran que estas relaciones deberían estar mas reguladas por conductos o manuales que establezcan límites entre unos y otros, y en la mayoría de los casos el conducto regular solo se utiliza para el control de las relaciones conflictivas o con dificultades.

Igualmente los docentes informan que existen mayores dificultades cuando el estudiante presenta bajo rendimiento académico, fracaso escolar o desmotivación escolar o cuando se incluyen dentro de las estrategias pedagógicas elementos como la disciplina, exigencia y rigurosidad, generando reacciones de algunos estudiantes ante estas actitudes, provocando habitualmente comportamiento desafiante, confrontador y

descortés. No se deja de lado la percepción de algunos docentes que afirman que el estudiante necesita de relaciones e interacciones caracterizadas por la fuerza, el grito y el maltrato, su uso se justifica por que “*ha algunos estudiantes les gusta que los traten duro y que les griten*”<sup>6</sup>, como mecanismo para lograr control y regulación de la conducta disciplinar.

Desde los estudiantes, las relaciones con los docentes son en general buenas, otorgándoles atributos de consejeros, de decencia, de respeto y afecto, sin embargo concluyen que esta situación no es generalizada, ya que depende del profesor, ya que algunos son: confianzudos, “*no miden las palabras para hablar*”<sup>7</sup>, son irrespetuosos, groseros, humillantes y se burlan de los estudiantes, los insultan, los tratan de inútiles y en algunos casos los nombran con sobrenombres como “*cabezón o mongólico*”<sup>8</sup>, es generalizado el uso del grito como estrategia pedagógica y se usa la discriminación para definir a los estudiantes “brutos e inteligentes” o excelentes, regulares y malos. Algunos estudiantes afirman no crear ninguna relación con los docentes, porque generalmente se dedican a “*dar su*

---

<sup>5</sup> Conversatorios con docentes producidos en el año 2007.

---

<sup>6</sup> Conversatorio con docentes, 2007.

<sup>7</sup> Conversatorio con estudiantes, 2007.

<sup>8</sup> Ídem.

*clase, sacar malas notas, regañar por todo y si uno no entiende y pide explicación, lo hacen sentir como la persona más bruta del mundo y se van*<sup>9</sup>.

Los padres de familia, concluyen que la gran mayoría de los docentes son respetuosos y amables, sin embargo algunos no prestan la atención suficiente a los niños, *“los niños llegan con moretones, arañazos y no se sabe la causa”*<sup>10</sup>, los tratan de brutos, les gritan constantemente, son autoritarios, no los estimulan, están pendiente de lo malo y el error del estudiante para castigarlo como estrategia de formación, hay presencia por parte de los docentes de mal vocabulario, ofensas, baja o nula valoración del esfuerzo académico, no hacen análisis de las condiciones económicas, afectivas y sociales de los escolares y son originadores de desmotivación escolar.

#### PROBLEMAS DE LOS GRUPOS Y PANDILLAS

Si bien el tema de los grupos sociales y su conformación, no son una problemática, si se presta atención al tema de las pandillas, es así como los docentes afirman que están

plenamente identificadas, por sus conductas y actitudes que van en contra de la sana convivencia, se destacan por ser populares y gozar de reconocimiento incluso institucional, por lo general son violentas, maltratantes y abusadoras, dependen de la intensidad y continuidad de los comportamientos grupales, siendo de mayor reconocimiento: los prefas, los petes, las puccas, los tatos, los buggies, los santiagueños, los moto-ratones, los cuales se caracterizan por realizar conductas como: generación de peleas, porte de armas blancas (cuchillos, navajas, cortaúñas), maltrato a menores al interior del grupo, molestar a los pequeños en la instituciones, venta y consumo de drogas en el colegio, robos a los estudiantes y también a la institución (instrumentos).

Los estudiantes, por su parte reconocen a: los prefas, los petes, los chavos, los motos, los santiagueños, los tinto fríos, los kekos, los moto-ratones, las pollito, los tatos, los buggy, las puccas, las uñas, los chavos y los mini chavos (los mas pequeños), los escorpiones, los relojeros y los pitufos, y entre sus conductas particulares están: *“pintar las paredes con el nombre del grupo, dañar vidrios o buscar peleas con cuchillos o armas de fuego y piedras, consumen drogas*



<sup>9</sup> Ídem.

<sup>10</sup> Conversatorio con padres de familia, 2007.

y *bóxer*.”<sup>11</sup>, molestar a los demás, robar a los estudiantes de la institución y en algunos grupos se presenta el consumo y venta de sustancias psicoactivas.

Por su parte los padres de familia afirmaron que en 8 de 9 IE “*existen pandillas*”, con conductas antisociales y que estos grupos se hacían llamar: los ñeros, los frijolitos, los parces, los petes, los parcheros y los de la cachucha blanca y entre sus conductas particulares están: los atracos, peleas, hacer daño a otros, robar, consumo de sustancias psicoactivas, son groseros, peleones, violentadores, hacen uso de la amenaza y la intimidación, entran a las fiestas sin invitación y crean problemas. Las consecuencias de estos grupos en los estudiantes están el temor, la influencia de estos grupos con los pequeños (seguidores de los pares con mayor edad), reclutamiento, influencia en conductas delictivas y consumo de drogas, exclusión social a estudiantes que no pertenecen al grupo los cuales son también maltratados, humillados o violentados, deserción escolar por amenazas o por insatisfacción en la convivencia, indisciplina, caos escolar y aumento del vandalismo.

Sobre esta problemática, la comunidad educativa afirma tener continuo temor, pero también asegura que causa insatisfacción la situación de negligencia ante este tema; aseverando que las directivas y docentes de las IE no están interesadas en realizar análisis e intervención al problema, demostrándose en la actitud donde solo 3 de 9 IE, han intentado generar acciones para dar solución ha esta dificultad, realizando actividades como: requisas y desarme e incorporación al programa DINO y DARE de la Policía Nacional, siendo acciones de tipo asistencial y no continua.

#### *LOS PROBLEMAS SOCIALES: EL ESTUDIANTE Y LA SEXUALIDAD*

En el análisis y codificación de los discursos se encontró que el inicio de la actividad sexual esta entre las edades de los 10 hasta los 16 años, hallando que en las IE este tipo de conducta y su desarrollo no siempre ha sido promovida por el hombre, ya que es común encontrar a la mujer como la promotora de diversas conductas de característica sexual, donde predomina la promiscuidad en los dos géneros. Según la percepción de la comunidad educativa esta situación depende, “*de lo fáciles que puedan*

---

<sup>11</sup> Conversatorio con estudiantes, 2007.

ser las niñas”<sup>12</sup>, del conocimiento del tema, del ambiente familiar, de la falta de educación, de la formación que se le da en el hogar o los descuidos que tiene la pareja al dejar observar conductas sexuales en la televisión, videos o de las relaciones entre los padres y los hermanos mayores y sus parejas, además se puede presentar por el alto riesgo afectivo de los jóvenes (engaño afectivo), homosexualidad, lesbianidad o acoso y abuso sexual (de estudiantes de mayor edad a estudiantes de menor edad, familiares o amigos).

Sobre las maneras de obtener conocimiento en el tema de la sexualidad en los estudiantes, se logro determinar que es generado en su gran mayoría por sus pares (un niño aconsejando a otro niño, sobre que es la sexualidad), amigos, grupos, videos, revistas pornográficas, internet y televisión y que se habla del tema constantemente en los espacios como el descanso, la calle, las salas de internet y en la propia casa, por lo general ni los padres o la escuela ofrecen información oportuna y veraz. Las problemáticas, que se originan en esta iniciación sexual se debelan en los embarazos a temprana edad, embarazos no deseados, abortos, madresolterismo,

propagación de enfermedades de transmisión sexual, promiscuidad, y acoso sexual (expresado en el manoseo), se nombran prácticas sexuales que son impuestas y no son consentidas, las cuales se caracterizan por ser “humillantes y dañinas como penetración con objetos y prácticas sádicas, etc.”<sup>13</sup>

Ante este tema en 5 de 9 IE han realizado programas de intervención a corto plazo, desarrollando actividades que incluyen charlas o talleres esporádicos dirigidos a los estudiantes, en la gran mayoría estas acciones son en conjunto con Profamilia y solo en 2 de 9 IE, se han planteado programas a mediano y largo plazo, incluyendo actividades con padres de familia, en donde se plantean diferentes temáticas sobre salud sexual y reproductiva en el proyecto pedagógico de ética y valores. Se concluye por parte de docentes y padres de familia que la aplicación de estos programas son insuficientes y se caracterizan por ser ineficaces, ya que son otorgados por profesionales que no son capacitados, otorgando formación no adecuada y en el caso de las intervenciones realizadas por Profamilia, estas son charlas que no logran

---

<sup>12</sup> Conversatorio con estudiantes y docentes, 2007.

---

<sup>13</sup> Conversatorio con docentes, 2007.

impacto cualitativo, aumentando así las dificultades sexuales entre los escolares.

#### *EL ESTUDIANTE Y EL CONSUMO DE SUSTANCIAS PSICOACTIVAS*

Se reconoce que los estudiantes consumen drogas, entre las que están: *“la marihuana, las pepas, el cigarrillo, el alcohol, bazuco, cocaína (perica) y el bóxer,”*<sup>14</sup> pepas 360, polvo de ladrillo y cigarrillos (transformados). Desde la percepción de la comunidad educativa, se cree que entre las causas del consumo están: (1) individuales: salir del problema, escapar de la realidad, falta de personalidad, baja autoestima, influencia de grupos, falta de afecto, poco o nulo valor a la vida, problemas psicológicos, necesidad, desahogo, ausencia de principios, llamar la atención, falta de orientación y depresión, por problemas académicos, entre los estudiantes se cree que el consumo de sustancias psicoactivas ayuda al aprendizaje, (2) su iniciación se origina por: probar (experimentar), parece divertido, por aburrimiento, para pasarla bien, por no haber nada que hacer, por tener mucho tiempo libre, (3) origen social: problemas familiares, los amigos presionan el consumo, por problemas, por influencia de los grupos y

líderes, la familia consume y enseña, problemas económicos (el bóxer, quita el hambre), se encuentran drogas dentro y fuera del colegio, es común su consumo, es una moda (cultura juvenil), los grupos solicitan su consumo para ingresar, la familia no está pendiente de los hijos, a algunos estudiantes los han amenazado si no la consumen, algunos padres afirman que sus hijos las consumieron engañados, ya que las ofrecían como dulces o cigarrillos transformados.

Así mismo la comunidad educativa está informada que para los estudiantes conseguir drogas es sencillo y no presenta dificultad, generalmente lo hacen a través de las casas de barrios aledaños, personas de la calle (instalados alrededor de la IE), por los líderes de los grupos o pandillas (la venden en el interior del grupo), existen padres de familia que las consumen y la venden, amigos, jíbaros, ventas callejeras y en algunos casos se siembra marihuana en las casas. A pesar de ser un problema de incidencia en las IEs se encontró que solo en 3 de 9 instituciones, han realizado en el último año actividades que buscan la prevención y entre sus estrategias están las charlas, carteleras y talleres, en 2 IEs se reporta haber realizado actividades con la

---

<sup>14</sup> Conversatorio con estudiantes, 2007.

para la prevención del consumo, pero se menciona por parte de estudiantes, docentes y padres de familia, que estas actividades no son continuas, son aisladas y se realizan sin personal especializado en el área, lo cual no producen el impacto esperado, ya que se reconoce el aumento significativo en los estudiantes. En las comunidades educativas se reconoce que es de importancia iniciar programas de prevención realizando actividades como vacunación simbólica, brindar información veraz y sin terrorismo, trabajar con la familia, orientación psicológica, mejorar las condiciones de autoestima, auto-concepto e identidad en los estudiantes, fortalecer el respeto en si mismos, establecer mecanismos de control, generar espacios alternos después del horario escolar, intervenir a los consumidores, intervenir a las pandillas, reconocer a los vendedores y consumidores y crear programas de promoción y prevención efectivos y eficaces.

#### *EL ESTUDIANTE Y SUS PROBLEMAS FAMILIARES*

La familia es uno de los principales subsistemas de formación y apoyo para el ser humano, aspecto que se nota por las continuas manifestaciones discursivas que

realiza la comunidad educativa identificándose como principal causante de las dificultades escolares, las cuales se describen de la siguiente manera.

Las familias de los estudiantes de las 9 IE, se caracterizaron por presentar las siguientes dificultades: (1) dificultades de comunicación, entre pareja, padres – hijos (viceversa), padres – docentes, comunicación violentadora, problemas en la resolución de conflictos, estrategias de formación centrada en la violencia y manipulación para la resolución de conflictos (entre padres y de padres a hijos) (2) problemas de pareja: separación, ausencia del padre, cambio constante de compañeros sentimentales, hogares mono parentales, estas se notan en conductas inapropiadas de aislamiento o de ansiedad en el estudiante, infidelidad y falta de respeto con la pareja (3) dificultad en las pautas de crianza: falta de autoridad, violencia para instaurar ordenes, maltrato físico y psicológico para corregir errores, autoritarismo, poca tolerancia y falta de respeto, no se comparte tiempo con la familia ni con los hijos, sobreprotección, incomprensión al proceso evolutivo del hijo, métodos de formación con estrategias como el castigo físico y la humillación, falta de orientación en la crianza de los hijos, uso de

la intimidación como estrategia para confirmar ordenes, se deja la crianza a la escuela y a los docentes (la escuela no forma la individualidad y la personalidad del estudiante), ante situaciones de fracaso escolar o bajo rendimiento académico se hace uso del castigo, (4) dificultades ambientales: pobreza, violencia, desplazamiento, bajo nivel educativo, desempleo, cambio de vivienda constante, conflicto social, zonas de vulnerabilidad, (5) problemas de los padres: abuso sexual, generalmente por parte de los padrastros, en la madre embarazo a temprana edad, consumo de sustancias psicoactivas, falta de tiempo de calidad, irresponsabilidad en la formación de los hijos, (6) problemas de los hijos: irrespeto hacia los mayores, falta de libertad, rebeldía, falta de confianza, negligencia y soledad en la formación del hijo, el estudiante no tiene a quien acudir (ni docente, ni familia, ni estado), fracaso escolar, rendimiento académico bajo, (7) las relaciones entre hermanos: positivas en su gran mayoría, presentan diferencias, los hermanos mayores se vuelven padres de los menores, los menores se vuelven hijos, conductas groseras, violentas y mal tratantes.

## DISCUSIÓN

La investigación demuestra la problemática que existen en las IE del municipio de Popayán (Cauca), sin bien la muestra no es ni el 1% de las IE existentes en el departamento, si logra evidenciar a través de la recolección, microanálisis y estandarización de la información aspectos que pueden ser generalizables. Al nombrarse y especificarse las múltiples dificultades por las que debe sortear el estudiante y llevando a concluir que la escuela no es un lugar seguro o que por su edad evolutiva como niñez o adolescencia podría estar exento de alguna dificultad, por el contrario se encuentran estudiantes (niños y jóvenes) rodeados de peligros, que han tenido que sortear sin capacitación, sin formación e incluso solos (la poca experiencia y conocimiento se usa para solucionar, tomar decisiones o producir reflexión) o en ocasiones acompañados de pares que también viven la misma situación (niños o adolescentes aconsejando a otros sobre como debería resolver un problema), esto lleva a preguntarse por la inasistencia y abandono que parece caracterizar a los padres de familia, docentes, la escuela, el estado y la sociedad, ante una necesidad imperante de formación de nuestros

estudiantes. La escuela que tiene como principio la formación, se ha empeñado en creer y fundamentar su acción, en la base del paradigma que nombra al individuo con una necesidad técnica y academicista, (materias obligatorias), pero deja de lado sus papeles de formación en el individuo y sus funciones cognitivas y de la personalidad, sus acciones sociales y el enfrentamiento a problemáticas del contexto y el ambiente. La escuela, preocupada por su interés netamente académico (obtener logros y competencias académicas, buen puntaje en pruebas saber e ICES, memorizar contenidos en ocasiones sin sentido, etc.) ha logrado crear habilidades para identificar el fracaso escolar, la desmotivación escolar, el bajo rendimiento académico, los problemas de conducta, problemas de la cognición, la inasistencia a clases, entre otras, pero no ha logrado desarrollar análisis causal o prever consecuencias en el individuo y la sociedad, por el contrario se omiten logrando nombrar la dificultad, pero no comprendiéndola.

La comunidad educativa no es consiente de la relación e influencia que existe entre individuo, sociedad y escuela, creyendo que lo social no afecta lo académico y lo individual, o que lo individual no afecta a lo escolar y lo social, se cree que se tienen

objetos de formación y no sujetos de trascendencia integral. Prueba de ello es la ausencia de generación de programas y proyectos pedagógicos instaurados en el PEI y el currículo, que se encarguen de analizar y hacerle frente a los continuos problemas sociales que viven los estudiantes en el interior de las escuelas, siendo contradictor a la Ley 115 donde se reglamenta como principio la formación centrada en las necesidades de los estudiantes y sus contextos, esta es ausente, presentando múltiples justificaciones y excusas, pero no reconociéndose la responsabilidad del mismo, la escuela parece ser que se olvido de su sentido y objetivo universal, que es la formación del ser humano integral educado para vivir. Es necesario e imperante la generación de programas de promoción, prevención e intervención que se estructuren por sus objetivos claros a mediano y a largo plazo, evitando los continuos procesos asistenciales, promoviéndose programas de intervención desde planteamientos científicos, que consten de validez y que puedan garantizar a las comunidades educativas efectividad y eficacia en la intervención, ya que hasta ahora las actividades y los programas planteados gozan de ser irresponsables, inefectivos e ineficaces. En conclusión, se tiene un

estudiante que presenta múltiples problemáticas y que es necesaria su intervención, sin embargo alarma la posición de una escuela que esta alejada de la realidad y se ha dedicado a formar en conocimiento técnico – académico, pero dejando de lado la formación personal, así mismo se tiene a una familia que no es garantía de formación ya que al igual que toda la comunidad educativa se reconoce por sus continuos problemas y ausencia en los mecanismos de formación, apoyo y contribución a la escuela y se tiene a una sociedad que no es garante de la formación idónea, (siendo excluida) y a un estado con una situación político local y regional, alejado de las problemáticas en salud mental y física de nuestros estudiantes. Es así como sentimos que la formación del ser individuo - social, la hace el propio estudiante desde sus propios recursos, experiencias y vivencias, en donde los maestros son los mismos pares que se encuentran viviendo la misma situación, los cuales aconsejan, orientan y “forman”, según sus criterios, creencias y experiencias que por lo general, no siempre son las adecuados o aceptados socialmente (a pesar que la sociedad y la escuela sabe castigar cuando se comete un error, esta no hace nada para evitar que se llegue a lo no deseado y entonces preguntamos ¿de quien

es la responsabilidad, del que comete el error sin tener una formación previa o el que sabe castigar, pero no ha hecho nada por evitar esta situación?, ¿Por qué castigar, si no hemos formado para evitar?).

## REFERENCIAS

Aguirre, A., & Rodriguez, A. (1995). *Patios abiertos y patios cerrados*. Santa Fe de Bogota: Alfaomega.

Ángela., H. C. (2001). *Familia, Ciclo Vital y Psicoterapia*. Bogotá D.C: El Búho. Primera Edición.

Ayuste, A., Flecha, R., & López, F. (1994). *Planteamientos de la pedagogía crítica. Comunicar y transformar*. Barcelona: Graó.

Barreto, E. V. (2000). *Socialización y Educación*. Colombia: Universidad Santo Tomás-USTA.

Botvin, G. (2001). Drug abuse prevention among minority adolescents: Post-test and one-year follow-up of a school-based preventive intervention. *Prevention Science*.

Brown, C. (2000). Equidad/esnueva.PDF. Recuperado el 05 de Febrero de 2007, de campus-oei.org: [www.campus-oei.org](http://www.campus-oei.org)

Creswell, J. W. (1998). *Qualitative inquir and research design. Choosing amonf. Five traditions sage publications. Internatiional Educational an professional publisher.* Inglaterra: Londres.

Cardiel, A. (1994). *Introducción a las Ciencias Sociales.* Ed. Nueva Imagen.

Echeverria, R. (1994). *Ontología del Lenguaje.* Estados Unidos: Dolmen - estudio.

Grupo de Interés Educación y Sociedad de Foro Educativo. (2005). *Apuntes de debates y reflexiones sobre Educación Comunitaria.* Perú: Lima.

Habermas, J. (1988). *La lógica de las ciencias sociales.* Madrid: Tecnos.

----- (2000). Complementos y Estudios previos. En: *Teoría de la Acción Comunicativa* (pág. 39).

Henson, K., & Eller, B. (2000). *Psicología educativa para la enseñanza eficaz.* Estados Unidos: Thomson Editores S.A.

Ibañez, T. (1994). *Psicología social construccionista.* México: Colección Fin de Milenio.

León, K. (2006). *Hacia el crecimiento de la práctica educativa.* Popayán: Facultad de Psicología de la Universidad Cooperativa de Colombia.

Maturana, H. (1990). *Emociones y lenguaje en educación y política.* Santiago: Colección Hachette/Comunicación – Ced.

Ministerio de Educación de Colombia. (2004). *Formar para la ciudadanía, ¡si es posible!*. Santa Fe de Bogotá, Colombia: MEN.

----- (2005). *Educación: Calidad y Equidad. Reglamentación de la ley General de Educación Nro.28044.* Bogota - Colombia: Ministerio de Educación.

Minois G., M. (1999). *History of suicide: voluntary death in Western culture.* Baltimore: Johns Hopkins University Press.

Mires, F. (2001). *Civilidad. Teoría política de la postmodernidad.* España: Editorial Trotta.

*El Estudiante y sus Problemas en la Escuela*

Morín, E. (1990). *Los siete saberes necesarios para la Educación del Futuro*. Francia: UNESCO.

Núñez, V. (1990). *Modelos de educación social en la época contemporánea*. Barcelona: PPU.

----- (1999). *Pedagogía Social: Cartas para navegar en el nuevo milenio*. Buenos Aires: Santillana.

Petrus, A. (1998). *Concepto y campos de la Educación social*. España: Trotta.

República de Colombia. (1994). Decreto 1860. En CAPITULO 5 (págs. ART. 36, PÁG. 124.). Bogota - Colombia: Momo Ediciones.

----- (2005). *DECRETO 1286*. Bogotá - Colombia: Momo Ediciones.

Saldívar, P. (2001). pangea.org. Recuperado el 24 de Marzo de 2007, de <http://www.pangea.org/jei/edu/f/edu-transf-conc.htm>