



**Atelier de Prospective Participative et d'Expertise Locale**  
**Séminaire de formation à la prospective territoriale**

*Séminaire n°2, profil n° 2 : villes, métropoles, problématiques urbaines*

**27-28 janvier 2010**

*Espace Aurore, 23 rue des Terres-au-curé, Paris 13<sup>ème</sup>*

Près de la rue de Tolbiac à proximité de la station « Bibliothèque François Mitterrand » (ligne n°14). Autre station de métro proche: Chevaleret (ligne n°5).

Hôtel (en option) : Holiday Inn, 21 rue de Tolbiac « Bibliothèque de France »

**Formateurs :**

**Guy Loinger, Christian Lemaigan, Jacques de Courson, Vincent Pacini.**

Responsable de la formation : Guy Loinger

**Intervenants invités :**

**-Henri Bégorre : Vice-président de la Communauté Urbaine de Nancy et Maire de Maxeville**

**-Nathan Starkman, Directeur de l'Agence d'Urbanisme de Lille**

**-Francis Cuillier, Ancien Directeur del'Agence d'urbanisme de Bordeaux**

**-Pierre Houssais, Directeur de la prospective au Grand Lyon**

**-Luc Gwiazdzinski, Directeur de l'Agence d'Urbanisme de Longwy, Professeur associé à l'Université de Grenoble**

SARL Territoires du Futur.

Siège social : 58 rue Daguerre, 75014 Paris. tel 01 45 65 09 98; fax 01 45 65 97 02,

Mobile 06 64 99 10 26, e mail : [geistel@wanadoo.fr](mailto:geistel@wanadoo.fr) – [www.reperes-oipr.fr](http://www.reperes-oipr.fr)

Site en cours de création: [reseau-territoiresdufutur.com](http://reseau-territoiresdufutur.com)

## **Le programme de la session n°2**

### **-Programme de la journée du 27 janvier 2010 (9h30-18h)**

***Lieu : Salons Aurore, 23 rue des Terres-au-curé, Paris 13<sup>ème</sup>***

**- 1ere demi-journée. La prospective territoriale, initiation, Guy Loinger et Christian Lemaignan, formateurs.**

- 9h30 Ouverture de la session « ville »
- 9h30-10h30 Initiation à la prospective. Guy Loinger
- 10h30-11h Débat
- 11h-11h15 pause
- 11h15-12h Christian Lemaignan approfondissement méthodologique
- 12h-12h30 Débat

*12h30 h14h Déjeuner*

**-2ème demi-journée. Quelle(s) problématique(s) urbaine(s) dans le contexte des enjeux actuels et en émergence autour de trois cas concrets : Lille, Bordeaux et Lyon.**

- 14h-14h45. Lille : Nathan Starkman, Directeur de l'ADULM (Agence de développement et d'urbanisme de Lille Métropole)
- 14h45-15-15 Débat
- 15h15-16h. Bordeaux : Francis Cuillier, Ancien Directeur de l'AUBMA (Agence d'Urbanisme Bordeaux Métropole Aquitaine)
- Débat :16h-16h30
- Pause 16h30-16h45
- 16h45-17h30 Lyon : Pierre Houssais, Directeur de la prospective au Grand Lyon
- Débat : 17h30-17h18h
- 18h-18h45 Les nouveaux enjeux de la problématique urbaine et des villes aujourd'hui. Luc Gwiazdzinski, Directeur de l'Agence d'urbanisme de Longwy Professeur associé à l'Université de Grenoble
- 18h45 -19h débat

**Fin de la séance du 27 : 19h**

**Hôtel : Holiday Inn, 21 rue de Tolbiac, 13eme**

**20 h Dîner collectif avec l'intervention de Henri Bégorre, Vice-Président de la Communauté urbaine de Nancy et Maire de Maxeville**

**Lieu : 15 bis Rue de Tolbiac, 13<sup>ème</sup> « le Zygothèque ». Fin du dîner : 22h**

## **-Programme de la journée du 28 janvier 2009**

**-Début de la journée : 9 h même lieu.**

### **- 3<sup>ème</sup> demi-journée Exercice de simulation de prospective territoriale**

**Animation : Guy Loinger Christian Lemaignan**

**9h-12h30**

**- Exercice de simulation entre Métropole et villes moyennes sur un cas susceptible de faire l'objet d'un exercice de prospective « réel ». L'exercice consiste à déterminer un cas virtuel « crédible » et à travailler collectivement sur le cas. Guy Loinger et Christian Lemaignan**

Une métropole X de 5/600.000 d'habitants, doté d'une métropole régionale de 2,500.000 habitants ayant un fort potentiel universitaire et bien reliés aux grands pôles métropolitains européens et de 3 agglomérations de type villes moyennes de l'ordre de 100.000 habitants dont une est dominante d'économie résidentielle, une à dominante d'économie industrielle traditionnelle et une dominante de nouvelles technologies, plus ou moins bien desservis par les grands axes de transports rapides, notamment entre la métropole régionale centrale et les villes moyennes périphériques, avec un tissu rural important, dont une partie se « résidentialise » autour de petits pôles ruraux et une autre partie poursuit son déclin économique et démographique. Dans ce contexte, la crise économique ambiante touche différemment les différents territoires, avec des risques de crises sociales graves localisées liés à des opérations de délocalisation et de fermeture de sites productifs historiques et d'accroissement des disparités entre les territoires en expansion et les territoires en déclin. Se greffe la question des politiques dites de Facteur 4 et sur un autre plan, la simplification de la carte institutionnelle qui risque d'appauvrir les villes secondaires au profit de la ville métropole et de nouvelles pratiques d'acteurs, au détriment du niveau départemental notamment, voire du niveau régional.

Quelle stratégie globale d'aménagement urbain envisager à moyen et à long terme, quelle traduction en terme de projets opérationnels, comment faire partager les enjeux stratégiques par la société civile, comment mettre en mouvement un nouveau cadre institutionnel qui risque de favoriser les territoires forts et d'entraîner les territoires faibles dans une spirale de déclin, comment appliquer des principes généraux à la variété des territoires locaux.

**- 12h30-14h Déjeuner collectif.**

**- 4<sup>ème</sup> demi-journée De l'activité de prospective à l'élaboration des stratégies et l'évaluation des pratiques.**

**-14h-16h30. Intervenants : Jacques de Courson et Vincent Pacini, co-intervenants : Christian Lemaignan et Guy Loinger.**

1) Les prémices d'une étude de prospective. Engager le processus, au bon moment et en se posant les bonnes questions (Pourquoi ?, Ou ?, avec qui ? Combien ? Comment ?)

2) Le passage de l'exercice de prospective à la décision stratégique, aux conditions de l'expression du discours public et de la participation citoyenne.

3) Le passage de la décision stratégique aux processus opérationnels et ses conditions organisationnelles

-4) Les implications post exercice. Les corrections de stratégie « chemin faisant » et ses pré-requis : la veille stratégique, les évaluations, et retour sur l'amont,

-Pause 0h10

**-Conclusion de la formation 16h30-17h : le ressenti et les attentes des participants à l'atelier**

## **Organisation**

***Lieu : Salons Aurore, 23 rue des Terres-au-curé, Paris 13<sup>ème</sup>***

Les participants à une session type, qui dure deux jours, s'engagent à participer aux deux journées d'études, et à la soirée sous forme d'un dîner-débat avec une personnalité invitée.

Les stagiaires peuvent choisir en option de résider Holiday Inn-Tolbiac ou à l'Holiday Inn de la Porte d'Italie

Trois sessions ont lieu chaque année, une session « automne », une session « hivers » et une session « printemps »

- 1) Session automne : les espaces régionaux
- 2) Session d'hiver : les métropoles et les espaces urbains
- 3) Session printemps : l'espace rural, les petites villes
- 4) Session d'été:Europe

## **Conditions de participation.**

**-Tarif : 1.400 euros HT (TVA 19,6: 274,40 Euros, TTC: 1.674,40 Euros)**

**Ce tarif inclus :**

- les frais d'inscription**
- la remise d'un dossier aux participations**

- trois repas (deux déjeuners et un dîner)**
- les collations**

**En option : L'hôtel Holiday Inn Tolbiac ( quelques chambres disponibles) Tarif 115 Euros, ou le Holiday Inn de la Porte d'Italie (Tarif :      ).**

**Remarque n°2. Un numéro d'agrément au Ministère du travail est en cours de demande, ce qui permettra la déduction de la TVA aux représentants des collectivités locales**

**Remarque n°3 un dossier sera remis à chaque participant le jour de l'ouverture de la session.**

**L'inscription n'est enregistrée que suite à l'envoi effectif au siège de la SARL Territoires du Futur d'un bon de commande signé de l'organisme responsable de la formation de l'agent.**

**Les inscriptions doivent être reçues au plus tard le 25 janvier 2010**

**Prochaines sessions :**

- 30-31 mars. Profil : espaces ruraux**
- 23-24 juin. Profil : Europe**

## Présentation générale de l'APPEL-TF

### La prospective territoriale, pourquoi ?

La formation que nous proposons s'appuie sur des méthodes de prospective éprouvées, celles qui sont enseignées en France notamment, en les adaptant aux conditions propres des territoires. Les territoires traduisent des phénomènes complexes hérités de l'histoire dans la longue durée. Les territoires ne se conduisent pas comme une sorte de véhicule léger. Ils reposent sur des structures sociétales et des bases économiques à fort degré d'inertie, qui évoluent lentement, sur des décennies, sinon des siècles. Mais, en même temps, ils sont de plus en plus ouverts sur le monde du fait des conditions générales de l'économie mondialisée et des systèmes d'information et de communication actuels. Ils sont de ce fait pris en tenaille entre les logiques du temps long et les logiques du temps court. Ils cherchent les réponses les plus adaptées, allant jusqu'à se placer sur un quasi « marché » des territoires, dans un contexte de plus en plus concurrentiel. Cependant, ils n'ont que des marges de manœuvres limitées, car, malgré le processus continu de décentralisation engagé depuis les années 80, leurs ressources fiscales sont à la fois de plus en plus sollicitées et restent très encadrées par l'Etat, y compris sur le plan stratégique, comme en témoigne l'avant-projet de loi qui résulte des travaux de la Commission Balladur.

Dans un contexte souvent perçu comme menaçant et difficile à décrypter, et une aspiration à la construction de visions stratégiques difficiles à faire émerger et à faire partager, les territoires cherchent de nouvelles réponses et de nouveaux outils pour appuyer leur démarche. La prospective systémique, participative et stratégique a d'abord vocation à aider les acteurs, les élus notamment, et leurs appareils organisationnels, en vue d'élaborer des stratégies susceptibles de prendre la forme de projets concrets dans le cadre de politiques publiques. La prospective représente également un support à l'inflexion des modes de représentation de la société civile. Elle représente par conséquent un vecteur puissant d'éducation et de reconstitution de « scènes publiques » locales, support d'une nouvelle forme de démocratie, plus participative, plus « citoyenne », pour une nouvelle gouvernance locale, à la fois plus active et plus proche de la population. La prospective est une méthode, mais c'est plus encore, un état d'esprit, une culture. C'est un outil collectif destiné à faire converger les aspirations de chacun dans l'expression d'un chemin collectif partagé et assumé par tous. Guy Loinger

### La prospective territoriale, comment ?

**L'Atelier de Prospective participative et d'Expertise Locale (l'APPEL)** a pour public, les acteurs publics du développement territorial et des responsables de collectivités locales, régionales, départementales, communauté de communes, d'agglomérations, communautés urbaines, les services extérieurs de l'Etat.

**-L'APPEL reconnaît l'existence de différentes approches méthodologiques du point de vue de la combinaison des méthodes et des outils de base. Il reconnaît les principes de la systémique et des théories dites de la complexité.** Il prend fortement en considération **les spécificités territoriales, les logiques d'échelles et de temps propres aux territoires, et aux pratiques sociales,** les effets d'inerties, les pratiques d'acteurs et l'enchevêtrement des logiques d'acteurs publics et privés, les particularités des processus décisionnels dans les territoires, qui impliquent une lecture particulière des enjeux et des liens entre composantes ou sous-systèmes internes et leurs liens avec les systèmes externes. Il prend en considération la complexité des formes d'organisation, de gestion et de décision propre aux entités administratives territoriales, les relations entre les acteurs publics et les acteurs privés ayant une capacité de transformation des territoires, du fait de

leur pouvoir économique, et les acteurs de la société civile dans leur forme organisée (les associations), citoyenne et sociétale (les habitants).

**- Il entend appliquer les méthodes reconnues de la prospective, tout en mettant clairement en évidence les spécificités des territoires, qui impliquent d'adapter les méthodes, d'en donner une lecture particulière,** notamment avec le poids des logiques de longue durée, qui façonnent les territoires déterminent, produisent et génèrent des pratiques, des discours, des comportements, qui pèsent à leur tour sur les modalités de fonctionnement des collectivités publiques, crée des relations spécifiques originales entre les « politiques publiques » et les processus sociétaux.

**-Il en résulte que la connaissance des territoires (au sens de territorialité) est un enjeu fortement mis en évidence en prospective, avec toutes les implications qui en résultent (enquêtes approfondies quantitatives (séries statistiques sur la longue durée) et qualitatives (enquête auprès des acteurs et de la société civil).**

**-Il reconnaît le rôle des représentations, des pratiques culturelles individuelles et collectives dans la constitution des images, des visions dites ou non dites,** explicites et implicites véhiculées par la société, et leur impact sur les processus sociopolitiques et les dynamiques économiques des territoires, en terme d'attractivité notamment

-Par ailleurs, il insiste sur **l'importance d'une adhésion de la société civile à l'élaboration des projets de territoires, et la nécessité de mettre en œuvre des dispositifs permettant d'associer la population à travers ses représentants associatifs, politiques et institutionnels,** non pas en tant que simple retombée de l'activité de prospective, mais **en cours d'élaboration** des « exercices » de prospective et en amont de la détermination des stratégies et des politiques publiques. Par ailleurs, au delà des programmes d'actions qui résultent de la prospective, **une activité de veille** doit pouvoir se mettre en place afin de corriger les conditions de mise en œuvre des politiques et permettre de réduire l'écart entre les intentions et le vécu et le perçu.

**-L'APPEL est orienté vers une formation à la prospective en vue de déboucher sur des projets opérationnels concrets. Il s'agit d'une activité de prospective « ici et maintenant », qui utilise les méthodes de prospective exploratoire et normative comme d'un levier pour élaborer des stratégies pouvant elles-mêmes servir d'appui à la mise en place de politiques publiques, et dans des formes spécifiques par rapport à la nature des territoires. D'où l'organisation de trois sessions annuelles différentes les unes des autres, 1) les grands territoires (régions et inter régions..), 2) les métropoles et les grandes agglomération et 3) les territoires ruraux et les petites agglomérations 4) L'Europe et ses implications sur les territoires locaux**

-La formation se veut interactive entre les formateurs et les stagiaires. D'où la forme « atelier » a été adoptée, autour de cas concrets. Un cas sera traité sur le mode **rétrospectif** (proche d'une pratique de l'évaluation), et un cas « virtuel » sera traité sur le mode **prospectif** (une simulation autour d'un cas de figure).

**-La formation pourrait faire l'objet d'un suivi sur le territoire des participants sous forme d'une convention spécifique dite de « suivi », qui pourrait permettre de prolonger l'acquis du séminaire et de faire des tests de validation en vue de lancer des travaux de prospective ajustés aux besoins effectifs des participants aux séminaires.**

## **La question des villes. Suite à une intervention de notre part lors des Entretiens Territoriaux de Strasbourg (INET-CNFPT), 2-12-09, Atelier « un urbanisme renouvelé pour construire une ville innovante et sortir de la crise.**

On estime, d'après les rapports des Nations Unis que la population des villes, à l'échelle mondiale, va exploser au cours des prochaines décennies. De 900 millions à 1 milliard dans les pays développés de 2000 à 2030, et dans les pays émergents et en développement de 1,9 milliards en 2000 à 3,9 milliards en 2030, soit au total 4,9 milliards d'habitants en 2030, contre 2,8 milliards en 2000, soit une augmentation de 2,1 milliards en 30 ans, *soit encore un accroissement de 75% par rapport au début du 21<sup>ème</sup> siècle.* (Source : *Atlas de la population mondiale, Gilles Pison, préface Albert Jacquart, 2009*). Ainsi, près des deux tiers de la population mondiale habiteront dans les villes (61%), contre 50% en 2007 (1). On estime que chaque jour, dans le monde, 180.000 personnes quittent les campagnes pour s'installer à la ville, toute catégories de tailles confondues. (Source, Géo, Les banlieues du monde, novembre 2006).(2)

Pendant qu'une gigantesque mutation a lieu actuellement dans les pays émergents,, qui prend la forme d'un déplacement massif des gens des campagnes vers les villes, les mutations urbaines de s pays développés, pour être plus feutrée, n'en est pas moins réelle. On assiste à deux phénomènes, relativement contradictoires. D'une part la poursuite des tendances antérieures, sous forme d'une concentration croissante de la population dans un petit nombre de grandes métropoles et leur diffusion sur des espaces périphériques en auréoles successives, avec absorption d'anciens pôles urbains ruraux transformés en centre de services des nouvelles banlieue. La ville diffuse, très consommatrice d'énergie, sous-équipée, à base de mode de vie hyper individualisée, continue sur sa lancée, que la crise actuelle conforte paradoxalement : habiter loin pour ne pas payer la rente foncière au prix d'un surcoût en transport et temps social. Et d'un autre côté, la conscience croissante que le modèle d'urbanisation hérité de la fin du 20<sup>ème</sup> siècle est tout sauf soutenable dans le contexte de la montées des crises de système (Biodiversité en chute libre, Energie en état de raréfaction par rapport aux besoins, dérive des climats, empreinte écologique excessive...). Un autre modèle d'urbanité s'impose peu à peu, devient la norme, le standard, basé sur la réinvention de la ville et de la société urbaine, une recherche en sobriété dans son mode de fonctionnement, de gestion, une recherche en complexité (au sens de richesses de signes et de fonctions) à toutes les échelles spatiales, et notamment dans l'univers de la proximité (solidarité entre les générations, articulation fines entre les fonctions locales, maîtrise des mobilités..).

La grande question est celle l'articulation entre ces deux logiques, largement contradictoires l'une par rapport à l'autre, à la manière de deux plaques tectonique qui se superposent et s'entre choquent : l'ancienne qui freine l'expansion de la nouvelle, mais qu'il faut bien gérer et améliorer, pendant que la nouvelle plaque porte lentement l'émergence d'un nouveau mode de vie. La gestion de cette contradiction, qui prend des formes différentes d'un pôle aggloméré à l'autre, est un enjeu majeur des politiques d'aménagement, à la manière de deux mailles qu'il faut bien faire fonctionner ensemble alors qu'elles n'ont pas la même texture. Une urbanité hybride si l'on veut. Une hypothèse serait de soutenir que les processus à court terme pourraient conforter le modèle de la ville diffuse pendant que la ville dense, à moindre coût systémique, prendrait son essor sur le long terme. Nous serions ainsi dans une période de transition, entre deux formes urbaines qui renvoient à deux modèles économiques et sociétaux.. Il n'est d'ailleurs pas certain qu'in fine le concept de la ville sur la ville s'impose, car les progrès de la technologie, qui joue le rôle du diable dans le raisonnement, pourrait finalement tordre le bâton dans le sens de la « désurbanisation ». Il y a une forte incertitude, une équation dont on ne connaît pas toutes les variables, à la manière d'un système en équilibre instable qui peut basculer dans un sens ou dans un autre. Ce qui ouvre d'autant plus de place à la créativité individuelle et collective, à la qualité de la gouvernance et de la construction de scène publiques de débats et d'intelligences collectives.

Guy Loinger

## **Annexe. Présentation du groupe des formateurs**

### **Présentation de Guy LOINGER**

- Né le 10 décembre 1942 à Aulon, Creuse
- Deux enfants, Gabriel, 24 ans, fin d'études d'architecture et Juliette, 20 ans, études de sciences biologiques.
- Domicile 29 rue Boussingault, 75013 Paris
- Tél professionnel : 01 45 65 09 98 Portable : 06 64 99 10 26
- E mail : geistel@wanadoo.fr

### **Etudes universitaires**

- Docteur en sciences économiques,
- Docteur en sociologie,
- Titulaire du diplôme de l'Institut d'Urbanisme de l'Université de Paris,
- Titulaire d'une HDR (Habilitation à Diriger des Recherches) en sciences économiques.

### **Activités actuelles**

- **Chargé de cours à l'Université de Paris 1**, Master d'Economie de l'Aménagement et du Développement, cours de prospective depuis 1995. (Maître de conférence associé entre 1998 et 2001)

- **Fondateur et l'animateur de l'OIPR**, (1988) structure d'organisation de séminaire de haut niveau sur des questions d'aménagement du territoire, dont le président est Gérard-François Dumont, Professeur à l'Université de Paris 4, ancien Recteur (organisation du 88 ème séminaire en mai 2008, 4 journées d'études par an)..

-**A crée le GEISTEL en 1990**. Actuel Président, Michel Rochefort dont il est le salarié en tant que Directeur des Etudes. Il est le mandataire du GEISTEL en tant que Délégué Général. Cadre d'organisation et de réalisation d'études de prospective territoriales, d'étude sur le lien technologie territoires et d'études sur les implications territoriales du développement durable, environ 5/6 études par an, dont actuellement une étude sur « filières et territoires » pour le Ministère de l'Economie, achèvement d'une étude de prospective opérationnelle sur la ZAC Sud CDG (Aéroport de Roissy) pour l'AFTRP, participe à l'évaluation de 11 études de prospectives réalisées dans le cadre de la DGUHC sous pilotage du cabinet d'évaluation CIRESE

- **Fondateur et Rédacteur en Chef de la revue Territoires du Futur (2004)**,

-**Membre du Collège Européen de Prospective, depuis 2007**

-**Membre du réseau de prospective de la DGUHC (depuis 2005)**

-**Membre du groupe de prospective de la DIACT ( 2008)**

### **Activités antérieures**

- Chercheur à l'UDRA-ESA à temps partiel, spécialiste des études socioéconomiques sur les politiques urbaines pour le compte de l'Etat (la DGRST) de 1975 à 1988.

-Chargé de cours à l'ESA de 1972 à 1988 en urbanisme et théorie de la ville

- Chargé de mission au CESTA (Centre d'Etude des Systèmes et des Technologies Avancées) temps partiel de 1981 à 1988, ou il a travaillé sur les questions des liens entre l'industrie et la recherche en milieu local et régional. Il est l'auteur dans ce cadre d'un rapport publié à la Documentation Française en 1986 sur les freins à l'innovation technologique..

- Directeur des Etudes de la SARL Futuribles( 2001).

## **Christian LEMAIGNAN,**

Docteur en Sciences de l'information et de la Communication :

- Professeur associé à l'Université de Poitiers (2001-2007), Conseil en Management de l'Innovation Territoriale (1994-2001 : dont travaux réalisés pour l'IAAT<sup>1</sup> et à ce titre, membre du Collège de Prospective de la Région Poitou-Charentes),
- Auparavant, PDG et consultant du cabinet 3 IN (1981-1994), conseiller GRH Bertin et Cie (1971-1981), consultant chez Alexandre TIC (1968-1971).
- Actuellement conseiller au CCSTI de Poitiers (Espace Mendès France), et membre de l'Institut Charles Cros (Paris : plate-forme « Créativité et Territoire »).

Travaux de prospective créative, réalisés depuis 1990 :

- Prospective régionale : Nord Pas de Calais 2010 ; Basse Normandie 2015 ; Poitou-Charentes 2010 ; Ile de France 2025, Puy de Dôme 2030...
- Prospective urbaine : La Rochelle, Poitiers, Angoulême, Niort (2010 pour Aire 198 et l'IAAT), Agen 2020 ; Niort la créative 2030 (pour la Maif, en cours de réactualisation avec le CDCAN) ;
- Prospective rurale : Lot et Garonne 2020 ; Pays de Charentes-Limousine, et Pays de l'île de ré 2020, espaces natura 2000 (Sud Deux-Sèvres) 2020 ;
- Prospective thématique : la congestion urbaine 2030 pour la DRE Île-de-France (avec ACT, Alain Fabard) ;
- Évaluation des travaux de prospective territoriale, initiés par le MEDATT (avec le cabinet Cirése, en 2007-2008) ;

Ces travaux sont le plus souvent des accompagnements méthodologiques d'acteurs locaux, mobilisés pour ces réflexions prospectives, ou d'acteurs professionnels (IAURIF).

Formations à la prospective, dans le cadre du cabinet 3 IN, puis dans le cadre Universitaire :

- ANDESI, organisme de formation des directeurs de l'action sanitaire et sociale ;
- Institut International d'Administration : délégué auprès du Ministère du plan du CHILI pour entraîner les responsables des SGAR à la démarche prospective (1996), puis accompagnement de la démarche dans deux régions (1997) ;
- Université de Poitiers, dans le cadre des cours en Economie Régionale (filière AES) et du Master Economie sociale et solidaire (co-fondateur) et du Master Aménagement du territoire et développement économique local (Faculté sciences économiques),

Pratiques et enseignement des outils et Méthodologies propres à la démarche Prospective :

- Outils : analyse systémique, analyse structurelle, analyse morphologique, élaboration de scénarios, définition de stratégies pour la mise en œuvre de scénarios ;
- Animation de groupe : méthodes de créativité, méthodes de recherche concernant les tendances lourdes, émergentes, les hypothèses (continuité, rupture, utopie), méthodes de mobilisation des acteurs ;

Livres récents : « Perspective Territoriale 2020 » L'Harmattan, 2002,

« Connaissance, Solidarité, Création, le Cercle d'Or des Territoires », avec Bernard Guesnier, L'Harmattan, 2006.

« Créer son futur dans son territoire » Edition Atlantique EMF.2007.

---

<sup>1</sup> Accompagnement pour l'élaboration de « Chartes de Pays » dont les Pays de Châtelleraut, de Montmorillon, de Vienne et Moulrières, du val Gartempe et Creuse, de val vert du Clain, de Haut-Poitou, de Chauvigny, en partie des Six Vallées.

**-Jacques de Courson** e-mail : [j.decourson@wanadoo.fr](mailto:j.decourson@wanadoo.fr)

### **FORMATION INITIALE**

Docteur d'Etat en Sciences Economiques (Université Lille I). Institut d'Urbanisme de Paris (Université Paris XII) Langues Portugais courant, écrit et parlé Anglais parlé

### **EXPERIENCE ANTERIEURE**

-**Algoé** de janvier 1995 à décembre 2005.

-**TEN Conseil** (Groupe TEN) (1990-1994).

-**Fédération Nationale des Agences d'Urbanisme** (1985-1990). Animateur du Club Economique.

-**Agence d'Urbanisme de la Communauté Urbaine de Lyon** (1984-1990). Directeur Adjoint.

**Mission Interministérielle de Coordination des Grandes Opérations d'Architecture et d'Urbanisme** (1982-1984). Chargé de Mission.

**Ministère de l'Urbanisme et du Logement** (1977-1984). Directeur d'études. Service Technique de l'Urbanisme

**Agence d'Urbanisme de la Communauté Urbaine de Lille** (1974-1977). Directeur d'études. Etudes économiques et urbanisme opérationnel.

### **EXPERIENCE SUR DES MISSIONS INTERNATIONALE**

BELGIQUE- CANADA – COLOMBIE–AFGHANISTAN- BRESIL –URUGUAY PORTUGAL BRESIL ETHIOPIE -TUNISIE MAROC ,BRESIL –

### **OUIVRAGES**

-« Comment conduire un exercice de prospective territoriale », éditions du Certu, 2008 ( avec Fabienne Goux-Bausdiment et Ghislaine Soulet)

-« LE GOUT DU POUVOIR », L'HARMATTAN, 2008

-"L'APPETIT DU FUTUR. VOYAGE AU CŒUR DE LA PROSPECTIVE ". EDITIONS CHARLES LEOPOLD MAYER, NOVEMBRE 2005

-"Brésil des villes» L'Harmattan, juin 2003

-"Les élus locaux". Les Editions d'Organisation, octobre 2000.

-"La prospective territoriale – Concepts, méthodes et résultats", Editions du CERTU (Ministère de l'Equipement), juin 1999.

-Gares TGV et urbanisme", pour la SNCF et le Ministère de l'Equipement, Direction de l'Architecture et de l'Urbanisme (DAU), 1994 (avec Michel Jaouen).

-"Le projet de ville - Un essai pratique", co-édition SYROS-CNFPT, novembre 1993.

-"L'Usine dans la Ville", Service Technique de l'Urbanisme, Ministère de l'Equipement, février 1979 (avec C. Lelong ; dessins de J. Pattou).

Et plus de 80 articles ou communications scientifiques

### **AUTRES ACTIVITES-**

CHARGE DE COURS A L'ENPC, ET A L'ECOLE CENTRALE DE PARIS ET INTERVENANT A FUTURIBLES.

--MEMBRE DU CONSEIL SCIENTIFIQUE DE L'INSTITUT D'URBANISME DE PARIS (UNIVERSITE PARIS XII - CRETEIL) DEPUIS 1990

.-MEMBRE DU CONSEIL DE REDACTION DE LA REVUE "URBANISME" DE 1982 A 1988 ET DE LA REVUE "ECONOMIE ET HUMANISME" 1988 A 1993

-MEMBRE DU BUREAU DE L'OBSERVATOIRE INTERNATIONAL DE PROSPECTIVE REGIONAL (OIP-PRESIDENT-FONDATEUR DE L'ASSOCIATION "URBANISTES DU MONDE".

## **.-Vincent Pacini**

marié deux enfants, 44 ans, est diplômé d'un doctorat d'économie (université de Poitiers), Il est actuellement chercheur au Lipsor (laboratoire de recherche de la chaire de prospective au Cnam) et directeur de la recherche et développement de COCPIT, société dont il est actionnaire.

### **1) Le management et le pilotage de projet**

**Co-gérant de Proactivité Conseil**- 1996-2005 : société de conseil et d'études en prospective et stratégie.

- **Créateur et co-directeur de l'Institut Supérieur de Management et d'économie rurale (ISMER)**- 1994-1996 : outil de développement local favorisant l'innovation dans les entreprises et la création d'emplois.

- **Directeur du département « Culture scientifique et technique » à la Fédération Nationale des Foyers Ruraux** – 1992-1993 : élaboration, mise en place et suivi des projets à caractère scientifique sur les territoires ruraux français.

- **Coordinateur des sessions de l'Université Rurale Européenne** – 1990-1993 : responsable de l'élaboration, du suivi des dossiers français et européens, de la coordination des projets

### **2) L'ingénierie prospective stratégique**

- **Consultant en prospective et stratégie (Proactivité Conseil)** – 1996-2005 : intervention en tant que consultant dans le cadre d'études et de démarches de prospective stratégique pour de nombreux clients (ANPE, APM, BASF, CFDT, Commissariat Général au Plan, DATAR, EDF, MAIF, Ministère du Tourisme, UNIL, Conseil Général de la Gironde, Conseil Régional d'Ile de France, la 5, Institut Supérieur des Métiers,...).

- **Expert auprès de l'Association française d'excellence territoriale (Afet)** – 1996-2005 : conception et développement d'un dispositif original de formation: « l'école française des territoires » conçu pour accompagner les projets de développement des territoires.

- **Expert pour l'Association pour le progrès du management** » (APM)- depuis 1990 : intervention auprès des clubs APM pour le développement de l'ingénierie prospective dans les entreprises.

**3) L'enseignement et la recherche- Enseignant pour le cours de management des projets** du Dess : « étude ibérique et latino-américaine appliquée à la gestion des entreprises » à Paris IV (Paris Sorbonne)-2003-2005.- **Enseignant en prospective territoriale** à l'Ecole nationale des travaux publics de l'Etat (ENTPE) de Lyon- 2002 -2005.

- **Enseignant en prospective et stratégie** au Conservatoire national des arts et métiers (Cnam)- Depuis 2000-.

- **Enseignant-chercheur au Laboratoire d'investigation de prospective et de stratégie (LIPS)** du Conservatoire national des arts et métiers (Cnam)- 1994-1997.

### **4) Principales publications**

- L'avenir du bassin annécien : une démarche aussi instructive qu'opérationnelle, mars 2007, Futuribles, n° 328, pp. 23 – 38

-**La prospective territoriale** (2007), Cahier du LIPS, série recherche n°7 en collaboration avec DURANCE P., GODET M., MIRENOWICZ P.)

- **Les initiatives locales de développement : l'imagination au pouvoir**, co-écrit avec G. ROUZET, revue Initiatives Magazines, Hors série N°1 : 70 expériences créatrices d'emplois, 1999.

- Co-auteur de **Croissance ou développement des tiers-mondes** publié aux Editions L'Harmattan, sous la direction d'O. SOLAGES, 1997.