

## Región de Tarapacá: Presupuesto 2011

Sergio de la Torre A.  
Octubre 2010

La región de Tarapacá, de acuerdo a la información proporcionada por la Dirección de Presupuestos (DIPRES), contará con presupuesto de recursos en el Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR) de M\$15.216.231, monto que incluye a los dos programas presupuestarios del Gobierno Regional de Tarapacá denominados Programa de Gasto de Funcionamiento (01) y de Inversiones (02). Esta cifra aparece como la más inferior de la distribución de este fondo a nivel del país. Comparativamente, esta cifra es superior en 3,1% al monto informado en la ley inicial del año 2010, pero representa una disminución de 22,2% con respecto al presupuesto regional identificado a junio de 2010.

**Cuadro N°1**  
Evolución Presupuestos Iniciales  
FNDR medido en M\$  
Región de Tarapacá

Programa	2011	2010	2009	2008
Inversiones	12,970,685	12,559,659	12,135,475	10,695,595
Gasto en Funcionamiento	2,245,546	2,185,034	2,000,799	1,658,369
<b>total</b>	<b>15,216,231</b>	<b>14,744,693</b>	<b>14,136,274</b>	<b>12,353,964</b>

**Cuadro N°2**  
Evolución Presupuestos Iniciales  
FNDR medido en % entre Períodos  
Región de Tarapacá

Programa	2011-2010	2010-2009	2009-2008
Inversiones	3.2%	3.4%	11.9%
Gasto en Funcionamiento	2.7%	8.4%	17.1%
<b>total</b>	<b>3.1%</b>	<b>4.1%</b>	<b>12.6%</b>

En términos de la evolución de los presupuestos regionales, se debe señalar que la cifra informada por DIPRES para el 2011, es el inicio de la información presupuestaria que es posible entregar, esto previo a la misma discusión en el parlamento y su posterior publicación.

Los Gobiernos Regionales, incluyen en sus presupuestos iniciales, al menos dos conceptos: el aporte fiscal libre y los recursos transferidos del gobierno central como lo son Transferencias para Gastos de Capital, que en el caso del FNDR son provistos

principalmente por la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo (SUBDERE). Por otro lado en el transcurso del año el Gobierno Central puede disminuir el aporte fiscal directo, como lo hizo en el presente año con el fin de constituir el fondo para ir en ayuda de aquellas regiones impactadas con el terremoto de febrero, o aumentar el monto de las transferencias SUBDERE, en la medida que los recursos solicitados se ajusten a los intereses de las provisiones administradas por esa institución. De esta manera, por ejemplo se puede observar diferencia sustanciales entre el presupuesto inicial de cada año, con el que se mide la ejecución del mismo año presupuestario (Cuadros N°1 y N°2).

En el caso de la región de Tarapacá, las diferencias entre los presupuestos iniciales y los de cierre<sup>1</sup>, muestran una variación promedio del 41,7% (considerando las diferencias de presupuesto en el año 2008, 2009 y 2010 medido a junio como cifra oficial).

**Cuadro N°3**  
Evolución Presupuestos de Cierre  
FNDR medido en M\$  
Región de Tarapacá

Programa	2010(1)	2009	2008
Inversiones	17,285,109	18,816,932	15,443,032
Gasto en Funcionamiento	2,268,565	2,479,188	2,096,042
<b>total</b>	<b>19,553,674</b>	<b>21,296,120</b>	<b>17,539,074</b>

(1) Fuente DIPRES, Información a Junio 2010

Por otro lado, la medida de un crecimiento presupuestario para el año 2011 de sólo el 3,1%, no hace que consolidar una tendencia a la baja en los recursos captados por la región, en donde el incremento en la ley inicial para el año 2009 en relación al año 2008 fue de 12,6%, disminuida al 4,1% para el año 2010 en relación al 2009 (Ver Cuadro N°2). Comparando con la región de Arica y Parinacota, en los mismos períodos, el presupuesto inicial año a año se ha incrementado en 12,0% (2009 – 2008), 0,4% (2010 - 2009) y para el próximo año muestra un notable crecimiento de 27,5%, que se traduce que Arica supera a Tarapacá en M\$1.175.835, presupuesto que por primer año desde su creación como región supera al de Tarapacá. (Cuadros N°4 y N°5).

<sup>1</sup> De Cierre se considera al informado como total de recursos al 31 de Diciembre de cada año.

**Cuadro N°4**  
Evolución Presupuestos Iniciales  
FNDR medido en M\$  
Región de Arica y Parinacota

Programa	2011	2010	2009	2008
Inversiones	14,201,621	9,764,353	9,878,395	8,789,307
Gasto en Funcionamiento	2,190,445	2,120,260	1,961,846	1,635,703
<b>total</b>	<b>16,392,066</b>	<b>11,884,613</b>	<b>11,840,241</b>	<b>10,425,010</b>

**Cuadro N°5**  
Evolución Presupuestos Iniciales  
FNDR medido en % entre Períodos  
Región de Arica y Parinacota

Programa	2011-2010	2010-2009	2009-2008
Inversiones	31.2%	-1.2%	11.0%
Gasto en Funcionamiento	3.2%	7.5%	16.6%
<b>total</b>	<b>27.5%</b>	<b>0.4%</b>	<b>12.0%</b>

Por otro lado la misma comparación pero con la región de Antofagasta, da cuenta que el presupuesto inicial de esa región se ha visto incrementado en 11,0% (2009 – 2008), 6,4% (2010-2009) y para el año 2011 el incremento es de 9,8%, porcentaje muy superior al que presenta la región de Tarapacá (Cuadros N°6 y N°7).

**Cuadro N°6**  
Evolución Presupuestos Iniciales  
FNDR medido en M\$  
Región de Antofagasta

Programa	2011	2010	2009	2008
Inversiones	22,320,890	19,962,424	18,906,464	16,976,625
Gasto en Funcionamiento	2,499,798	2,421,188	2,034,432	1,662,325
<b>total</b>	<b>24,820,688</b>	<b>22,383,612</b>	<b>20,940,896</b>	<b>18,638,950</b>

**Cuadro N°7**  
Evolución Presupuestos Iniciales  
FNDR medido en % entre Períodos  
Región de Antofagasta

Programa	2011-2010	2010-2009	2009-2008
Inversiones	10.6%	5.3%	10.2%
Gasto en Funcionamiento	3.1%	16.0%	18.3%
<b>total</b>	<b>9.8%</b>	<b>6.4%</b>	<b>11.0%</b>

Por otro lado, los presupuesto anuales, también sufren notables diferencias, como ya se ha mencionado, producto de la redistribución o distribución de los recursos que presupuestariamente la SUBDERE administra en la modalidad de provisiones, de esta

forma, la región de Tarapacá muestra que para el año 2008, el presupuesto inicial se vio incrementado en 42,0%, el año 2009 el porcentaje alcanzó a 50,6%, y a junio del 2010 los recursos se han visto incrementados en 32,6%, es decir en términos nominales, la región durante estos tres últimos años ha logrado capturar M\$17.153.937.

**Cuadro N°8**  
Evolución Presupuestos Iniciales y Finales  
FNDR medido en % a igual año  
Región de Tarapacá

Programa	2010	2009	2008
Inversiones	37.6%	55.1%	44.4%
Gasto en Funcionamiento	3.8%	23.9%	26.4%
<b>total</b>	<b>32.6%</b>	<b>50.6%</b>	<b>42.0%</b>

Nuevamente repitiendo el mismo ejercicio para la región de Arica y Parinacota, las diferencias son: para el año 2008 la variación alcanzó a 78,6%, el año 2009 el porcentaje fue de 54,1%, y a junio de 2010 la diferencia es de 31,8%, lo que en términos nominales ha significado que la región de Arica ha logrado capturar M\$18.387.193 de los recursos que mayoritariamente SUBDERE entrega.

**Cuadro N°9**  
Evolución Presupuestos de Cierre  
FNDR medido en M\$  
Región de Arica y Parinacota

Programa	2010(1)	2009	2008
Inversiones	13,528,877	16,080,915	16,675,234
Gasto en Funcionamiento	2,138,988	2,168,176	1,944,867
<b>total</b>	<b>15,667,865</b>	<b>18,249,091</b>	<b>18,620,101</b>

(1) Fuente DIPRES, Información a Junio 2010

**Cuadro N°10**  
Evolución Presupuestos Iniciales y Finales  
FNDR medido en % a igual año  
Región de Arica y Parinacota

Programa	2010	2009	2008
Inversiones	38.6%	62.8%	89.7%
Gasto en Funcionamiento	0.9%	10.5%	18.9%
<b>total</b>	<b>31.8%</b>	<b>54.1%</b>	<b>78.6%</b>

Finalmente, en la región de Antofagasta, los porcentajes de diferencia entre presupuestos iniciales y de cierre son las siguientes: año 2008 137,0%, año 2009 123,9% y a junio de 2010 alcanza a 92,5%, sumados nominalmente los mayores recursos aportados estos alcanzan a M\$66.012.017, cifra increíblemente superior a la observada en Tarapacá y Arica y Parinacota.

**Cuadro Nº11**  
Evolución Presupuestos de Cierre  
FNDR medido en M\$  
Región de Antofagasta

Programa	2010(1)	2009	2008
Inversiones	40,610,171	43,701,196	42,204,569
Gasto en Funcionamiento	2,478,460	3,193,284	1,969,533
<b>total</b>	<b>43,088,631</b>	<b>46,894,480</b>	<b>44,174,102</b>

(1) Fuente DIPRES, Información a Junio 2010

**Cuadro Nº12**  
Evolución Presupuestos Iniciales y Finales  
FNDR medido en % a igual año  
Región de Antofagasta

Programa	2010	2009	2008
Inversiones	103.4%	131.1%	148.6%
Gasto en Funcionamiento	2.4%	57.0%	18.5%
<b>total</b>	<b>92.5%</b>	<b>123.9%</b>	<b>137.0%</b>

La forma de mover el gasto en estas regiones también debe ser considerada en el análisis. La estructura de gasto en la región de Antofagasta, se centra en todos estos últimos años, en el financiamiento de Iniciativas de Inversión (Sub 31), lo que significa una gran consistencia en la forma de estructurar y planificar el desarrollo. Las iniciativas de inversión garantizan en promedio la generación de gasto por dos o tres periodos presupuestarios, mejorando de paso las condiciones de vida de los habitantes de una región con la provisión de bienes durables.

**Cuadro N°13**  
**Evolución Porcentual del Gasto**  
**Por Subtítulo Presupuestario programa de Inversiones**  
**Regiones Tarapacá, Antofagasta y Arica**

Subtítulo Presupuestario	Tarapacá			Antofagasta			Arica y Parinacota		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
<b>24: Transferencias Corrientes</b>	2.2%	3.5%	0.8%	1.2%	2.8%	0.1%	1.6%	3.7%	0.6%
<b>29: Adq. Activos no Financieros</b>	17.8%	17.2%	4.3%	6.0%	5.6%	3.7%	31.1%	8.4%	6.0%
<b>31: Iniciativas de Inversión</b>	64.9%	65.6%	73.5%	85.4%	69.7%	77.3%	43.1%	71.8%	52.1%
<b>32.06: Anticipos Contratistas</b>	1.5%	0.8%	0.0%	2.0%	4.1%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>33: Transferencias de Capital</b>	13.6%	12.9%	14.5%	5.3%	13.9%	17.2%	24.2%	15.4%	35.4%
<b>34.07 Deuda Flotante</b>		0.0%	7.0%		3.9%	0.5%		0.7%	5.9%
<b>Total</b>	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

En el caso de la región de Arica, el comportamiento ha sido errático pero con una alta incidencia en el uso de herramientas de gasto fundamentadas en las Transferencias de Capital y la Adquisición de Activos no Financieros, estas últimas son las que permiten la compra muy rápida de vehículos, terrenos, equipos informáticos, etc. No obstante que para este año son las Transferencias de Capital las que lideran la ejecución regional. En el caso de Tarapacá se observa sistemáticamente la tendencia a la adquisición de activos no financieros. Para el año 2008, los vehículos adquiridos representaron el 38,67% del gasto del Subt. 29 con M\$992.290, la adquisición de equipos informáticos representó el 38,59% con un gasto de M\$990.394. El año 2009, el gasto del mismo Subtítulo 29 correspondió en un 51,95% a la compra de vehículos con un monto de M\$1.697.606, seguida por la compra máquinas y equipos por M\$1.134.818 representando el 34,73% del gasto del Subtítulo.

Finalmente, es relevante considerar el comportamiento de gasto mensual de la Región, en ese sentido, desde el año 2006, solo este año se ha revertido la tendencia de ejecutar durante 11 de los 12 meses presupuestarios. La región de Arica y Parinacota solo el año 2008, no ejecutó recursos de inversión. En el caso de Antofagasta, solo este año no ejecuto inversión durante enero, contrario a la característica de ejecutar en torno al 10% en ese mes.

**Cuadro N°14**  
**Evolución del Gasto en el mes de Enero**  
**Periodo 2006 al 2010**  
**Regiones Tarapacá, Antofagasta y Arica**

Año	Componente Ejecución	Tarapacá	Antofagasta	Arica y Parinacota
2006	Gasto Enero (M\$)	-	2,590,633	0
	Presupuesto Medición Cierre (M\$)	14,444,985	22,367,000	0
	% Ejecución Enero con Presupuesto de Cierre	0.0%	11.6%	-
2007	Gasto Enero (M\$)	40,277	2,381,955	
	Presupuesto Medición Cierre (M\$)	14,814,737	29,028,849	
	% Ejecución Enero con Presupuesto de Cierre	0.3%	8.2%	-
2008	Gasto Enero (M\$)	-	4,265,307	0
	Presupuesto Medición Cierre (M\$)	15,443,032	41,244,000	16,675,234
	% Ejecución Enero con Presupuesto de Cierre	0.0%	10.3%	0.0%
2009	Gasto Enero (M\$)	-	4,375,548	1,857,653
	Presupuesto Medición Cierre (M\$)	18,816,932	41,185,937	15,974,253
	% Ejecución Enero con Presupuesto de Cierre	0.0%	10.6%	11.6%
2010	Gasto Enero (M\$)	1,186,953	-	2,194,333
	Presupuesto Medición Cierre (M\$)	17,030,814	40,504,232	13,078,031
	% Ejecución Enero con Presupuesto de Cierre	7.0%	0.0%	16.8%

### Consideraciones Finales

1. Se debe reconocer el hecho de que los habitantes de la Región de Arica y Parinacota, se han beneficiado en mayor medida desde su creación, ya que hoy en día captan una cantidad similar de recursos FNDR que los que se les asignaba al estar ligados en la gran región de Tarapacá (su creación se hizo desde un punto Pareto eficiente).
2. La región debe hacer un gran esfuerzo en la planificación de largo plazo, garantizando la existencia de carteras de proyectos asociadas a las iniciativas de inversión, las únicas capaces de apalancar recursos de un año a otro.
3. La dinámica de la compra de "equipamiento rápido" ha hecho perder credibilidad ante la DIPRES a la región de Tarapacá.
4. En el escenario actual, se debe convencer a la Subdere del traspaso de recursos de las provisiones que esa Subsecretaría Administra.
5. Se debe señalar, que es razonable solicitar una mayor transparencia al momento de decidir la distribución de recursos de provisiones, en el óptimo esas provisiones deberían constituir el presupuesto inicial a cada Región.

6. Además de la planificación de la inversión antes señalada, se debe planificar el gasto, ya que no es posible que una región acorte el año presupuestario en un mes, caso que ocurre regularmente en la región de Tarapacá.
7. La Planificación de la inversión debe estar asociada a metas de cumplimiento, de la mano con los instrumentos de planificación, como lo son el ARI y PROPIR, además de la Estrategia de Desarrollo Regional u otros instrumentos.

**SDLT**